

## Høringssvar

### Spørgsmål og kommentarer til Vordingborg Kommune vedrørende det aktuelle udkast til miljøgodkendelse til svineindustrien Over Lyngen 4.

1. Hvad betyder den aktuelle udvidelse for husdyrbruget? Både hvad angår godkendelse og lovliggørelse af driftsbygninger og hvor mange flere dyr giver MGK mulighed for?
2. Hvad er det, i det eksisterende anlæg, der ikke er godkendt, og som med denne miljøgodkendelse bliver godkendt?
3. S. 12 i MGK står der, at der ikke sker en forøget forurening fra husdyrbruget, men samtidig står der at, dyreholdet udvides, hvordan hænger det sammen?
4. S.12 i MGK står der, at der ikke opføres nye anlæg og stalde i forbindelse med udvidelsen. Er det ikke misvisende, da der er nye anlæg, der skal godkendes sammen med denne MGK?
5. S 12 i MGK skriver I, at ammoniakemissionen og/eller lugtemissionen kun forøges, hvis der er større produktionsareal og det er der jo... fra 5.353m<sup>2</sup> til 6.839m<sup>2</sup>. Bl.a. bliver produktionsarealet udvidet med klimacontaineren. Derudover skriver I, at når der er tale om samme dyretype før og efter, vil der ikke være en forøgelse af ammoniak-og/eller lugtemission fra stalden, men en udvidelse af dyreholdet må alt andet lige forøge ammoniakemissionen og/ eller lugtemissionen?
6. Vurderer VK, at området også er "robust" i forhold til grundvand?
7. Så vidt vi kan se, er genekriteriet for stald Q2, G, E og C ikke overholdt - er det rigtigt?
8. Har klimacontainere Æ og M fået byggetilladelse og er de godkendt af VK? Hvis det er tilfældet, ønsker vi dokumentation. Produktionsarealet er 5.353m<sup>2</sup>, men i den aktuelle godkendelse står der 6.839m<sup>2</sup> - hvordan opstår de yderligere 1.486m<sup>2</sup>?

9. Jungshoved Miljøgruppe (JMG) ønsker at se tilladelse og tegningsmateriale over alle gylleledninger (MBL § 19) - hvordan er staldene forbundet og hvorfra og hvortil kan man pumpe?
10. JMG ønsker at se afløbsplanen, hvor pumpeledningerne fremgår, og hvor det fremgår hvor og hvortil der afledes tagvand til dræn.
11. Når vi ser på den samlede gylle- og biomasse på alle 3 svineindustrier + biogasanlæg, kan vi så forvente, at der skal bygges - og gives tilladelse til - flere gyllebeholdere på Jungshoved - eller er der opbevaringskapacitet nok til den ansøgte miljøgodkendelse?
12. JMG ønsker at se dokumentation for, at opbevaringskapacitet for alle ejendomme og biogasanlægget overholdes - skriftlige aftaler for opbevaring imellem husdyrbruget og biogasanlægget - med en varighed af mindst fem år.
13. Skal der ifølge VVM-reglerne ikke laves en beregning af kumulation for alle 3 beskyttelsesniveauer?
14. I hvilket omfang kan den ny MGK danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler? Og hvordan tages der hensyn til MGK's relevans for integreringen af miljøhensyn specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling? Hvordan tages der hensyn til MGK's relevans for gennemførelse af anden miljølovgivning, der stammer fra EU-retsakt fx vandrammedirektivet?
15. Husdyrbrugloven § 16 c er lige præcis en lov, som er møntet præcis på den type virksomhed, som nu søger MGK. JMG ønsker en oversigt over hvilke aktiviteter, der har fællesskab mellem de 3 svineproduktioner og biogasanlægget. Vi vil gerne vide, på hvilke områder de 4 virksomheder hver især er forbundet til en eller flere af de andre 3 virksomheder:
  - a. teknisk forbundet
  - b. forureningsmæssigt forbundet
  - c. driftsmæssigt forbundet

- fx dræn, brønde, markstakke, gylleledninger, opbevaringskapacitet, opsamlingsbeholdere, vaskeplads, udsprinkling, ensilageplads, olie, opbevaring af døde dyr, vand- og varmforsyning, rørforbindelser, transport af dyr, anlæg til vask af maskiner, deles der maskiner, brandslanger, strøm, fælles transportveje, samme ejerforhold, samme lederskab osv. osv. Vi ønsker alle forhold der kan dokumentere, at de 3 husdyrbrug og biogasanlægget skal miljøgodkendes samlet.

16. Hvordan hænger produktionsarealerne sammen med beregningen af lugtpåvirkningen?
17. Det nævnes kun, at virksomheden ligger i NFI. Mangler der ikke en vurdering af, hvad det betyder?
18. Burde BNBO og OSD og beliggenhed i kystnærhedszonen ikke nævnes og vurderes?
19. Skal ansøgningen ikke indeholde en dispensation for afstandskravet på 15 meter fra eksisterende dræn?
20. Der er åbenbart etableret en ny boring. I det gældende retsgrundlag er der ikke tale om den samme boring. Vi ønsker dokumentation for, at den nye boring er ansøgt, godkendt, at alle afstandskrav er overholdt og at vandkvaliteten lever op til standarder for drikkevandkvalitet for mennesker og dyr. Boringen er jo tilsluttet Bønsvig-Stavreby vandværk. Derudover vil vi gerne have svar på, om den gamle boring er forskriftsmæssigt sløjfet, så der ikke er et åbent sår til grundvandet?
21. I Miljøkonsekvensrapporten s. 12 står der, at afstanden til vandløb/dræn og søer er 155m. Afstanden til dræn er - jf. ansøgers drænkort indsendt 22.01.20 - 0 meter. Hvordan skal det forstås?
22. Afløbsplanen skal vel beskrive, hvilken type belægning der er tale om?
23. Hvordan hænger det sammen, at dyreholdet udvides, men at det ikke medfører flere transporter?
24. I kraft af, at dyreholdet udvides, må håndteringen af husdyrgødningen være ændret i forhold til nuværende drift?
25. S 33 i MGK skriver I, at I vurderer, at svineproduktionen hverken direkte eller indirekte har påvirkning på befolkningens eller menneskers sundhed. Hvilken dokumentation ligger til grund for en sådan vurdering? (fx Luftvejesygdomme, MRSA)
26. Der har tidligere været nogle uafklarede forhold omkring stald L og M. Er disse to stalde godkendt? Hvad har de tidligere været brugt til? Og hvad skal de bruges til i den nye godkendelse?
27. VK vurderer, at der ikke er "væsentlig deposition til Natura2000". Kan VK udelukke, at der er en sammenhæng mellem udledningen af kvælstof/ammoniak fra ansøgers 4 virksomheder på Jungshoved og fiskernes vurdering af, at Noret og Bøgestrømmen de sidste år har været total døde og domineret af fedtemøj?
28. Er VK tvunget til at godkende, at den standardiserede lugtberegning i Husdyrgodkendelse.dk erstattes af en konkret lugtberegning efter OML Multi-modellen? - eller er det muligt for VK at fastholde, at den standardiserede model skal benyttes?

29. JMG ved, at der har været meget store problemer med at lave en OML-beregning, der ikke overskred emissionsgrænsen... så når VK vælger at bruge OML-beregning, hvorfor vurderer VK så kun lugtkumulationen fra Lynggård biogas og Lynggård Svineproduktion og ikke Fjellebro og Nygård? Blæser det mod syd, får Stavreby lugt fra både Fjellebro, Lynggård, Lynggård Biogasanlæg og Nygård. Blæser det mod nord får Jungshoved by lugt fra alle 4 industrier.

**VK skriver:** ” Det er den samlede lugt, der opleves af naboer, og derfor er den samlede lugt nødvendig at betragte, når ansøger har valgt at benytte OML-beregninger, for at kunne vurdere husdyrbrugets væsentlige miljøpåvirkninger. ” **Derudover henviser VK til Miljøstyrelsens wikivejledning omkring OML og af helpedesvar på miljøstyrelsens hjemmeside af 11-10-2019 hvor miljøstyrelsen udtaler:**

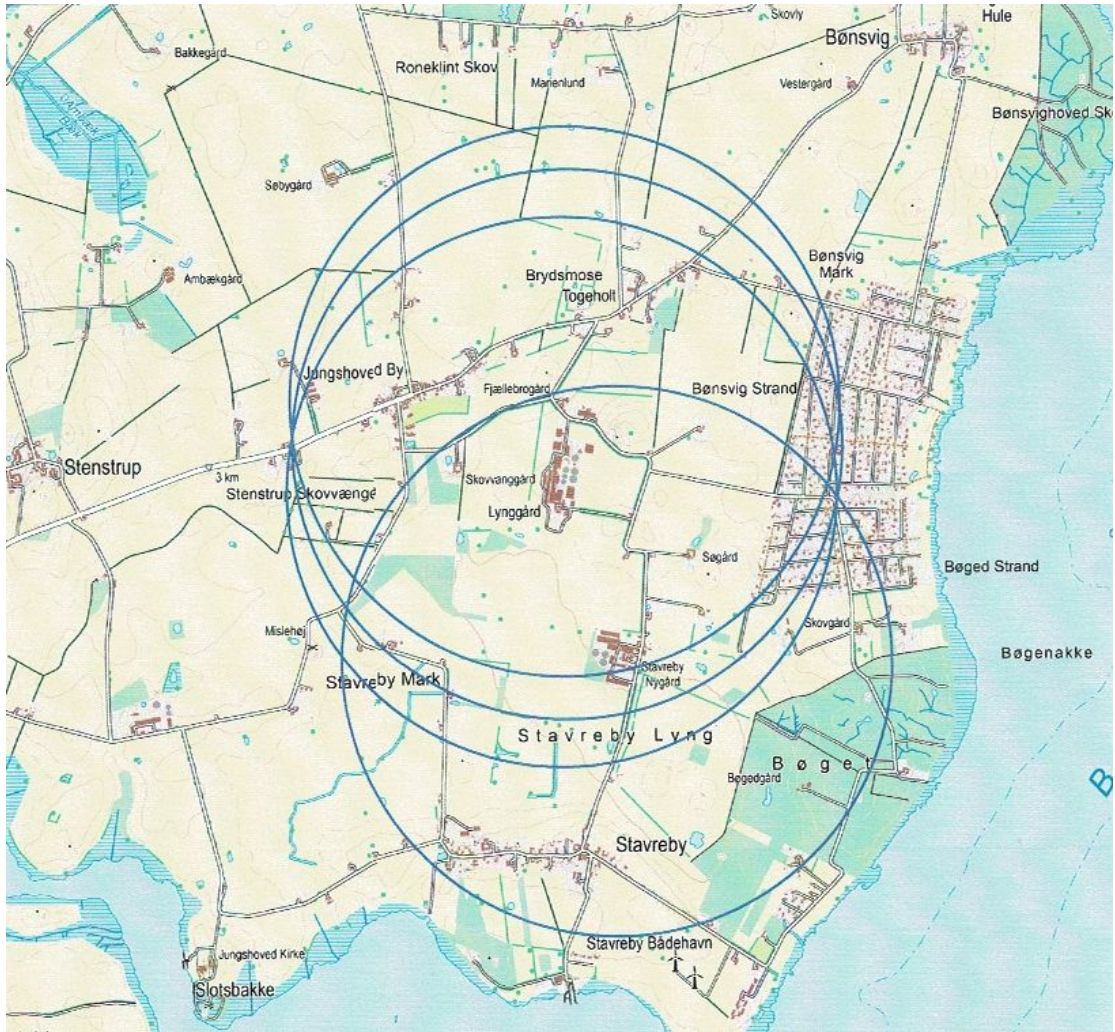
*”Ansøger kan foretage en OML-beregning, som måske kan vise at genekriteriet alligevel er overholdt. En sådan OML-beregning skal altid inddrage de pågældende kumulationsbrug i beregningen, som andre punktkilder. Med andre ord: går man først ned ad OML-sporet, skal alle relevante punktkilder, der i første omgang vurderes til at have en kumulativ virkning, inddrages i denne mere præcise beregning. ”*

**Nygård ligger tæt på både Stavreby og sommerhusområdet. Alt efter vindretning påvirkes beboere af kumulationen mellem Lynggård svineproduktion, Lynggård Biogas, Fjellebro og Nygård...**

30. Flere grise må vel betyde mere transport og dermed miljøpåvirkning?

31. Hvor ligger kølebrønd og korntørreriet på ejendommen?

32. Er der bygninger på matriklen som i dag anvendes til andre formål end svinestalde, og som i den nye MGK er medregnet som stipladser?



Jungshoved Miljøgruppens illustration over lugtkonsekvenszoner, hvor alle 3 svineindustrier og biogasanlægget er medtaget.

Venlig hilsen Jungshoved Miljøgruppe v. Ilse Hein